

به نام خدا

وزارت نیرو



شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور

آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری

شناسه سند: RD-BY-001-00

نوع مدرک: آیین نامه

جدول تایید و تصویب مدرک

عنوان	تهیه کنندگان	تایید کننده	تصویب کننده
نام	مجید قنادی	هوشنگ ملایی	هاشم امینی
سمت	مدیرکل مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	معاون توسعه‌ی مدیریت، منابع انسانی و پشتیبانی	رییس مجمع عمومی و مدیرعامل
امضاء			

مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت

آبان ماه ۱۴۰۳

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	--	--

جدول سوابق تغییرات

شرح تغییرات	تاریخ بازنگری	شماره نسخه
تدوین	۱۴۰۳/۰۷/۰۹	۰۰۱
ویرایش اول	۱۴۰۳/۰۸/۲۳	۰۰۲

شناسه سند : RD-BY-001-00	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳		
تاریخ تجدید نظر: _____		

فهرست مطالب

مقدمه	۱
۱- هدف	۱
۲- محدوده‌ی اجرا	۱
۳- مسؤولیت اجرا و نظارت	۱
۴- اصول و ساختار	۲
پیوست شماره‌ی ۱	۹
پیوست شماره‌ی ۲	۱۲
گردآورندگان و تصویب کنندگان	۱۵
کنترل سند	۱۶

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
--	---	--

مقدمه

داوری، نظارت و ارزیابی در افزایش دقت اجرای طرح‌های پژوهشی و فناوری و ارتقای فعالیت‌های پژوهشی محققان تأثیرگذار و بی‌بدیل است که از طریق داوران و ناظران خبره، کارآمد و صادق به ظهور می‌رسد. این آیین‌نامه حاصل گردآوری، نکته‌نظرها و مستندهای مرتبط در شرکت‌های آب و فاضلاب و برخی دستگاه‌های اجرایی توانمند در پژوهش و فناوری است و بر آن است تا محدوده، شیوه‌ی کار و میزان پرداخت کاربهای داوران و ناظران طرح‌های پژوهشی و فناوری را مستند و نظام‌مند سازد.

این آیین‌نامه به استناد بند ۹-۱ نظام‌نامه‌ی تحقیقات و فناوری صنعت آب و فاضلاب کشور (ابلاغی شماره‌ی ۱۴۰۳/۱۰/۱۳۸۳۵ به تاریخ ۱۴۰۳/۶/۱۱) تهیه شده است و صرفاً شامل نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری که قرارداد دارند، می‌باشد.

۱- هدف

تعیین چارچوب یکپارچه برای داوری، نظارت و ارزیابی طرح‌های پژوهشی و فناوری

۲- محدوده‌ی اجرا

محدوده‌ی اجرای این آیین‌نامه، شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور و شرکت‌های آب و فاضلاب است.

۳- مسئولیت اجرا و نظارت

در حوزه‌ی شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور، بر عهده‌ی معاونت توسعه‌ی مدیریت، منابع انسانی و پشتیبانی و در شرکت‌های آب و فاضلاب، بر عهده‌ی مدیرعامل شرکت است.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
--	---	--

۴- اصول و ساختار

۱-۴ تعاریف و اصطلاح‌ها

- ۱-۱-۴ **شرکت مهندسی:** منظور شرکت مادر تخصصی مهندسی آب و فاضلاب کشور است.
- ۲-۱-۴ **معاونت:** منظور معاونت توسعه‌ی مدیریت، منابع انسانی و پشتیبانی شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور است.
- ۳-۱-۴ **مرکز تحقیقات شرکت مهندسی:** منظور مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور است.
- ۴-۱-۴ **شرکت:** منظور شرکت آب و فاضلاب است.
- ۵-۱-۴ **تحقیق (پژوهش):** مجموعه‌ای از فعالیت‌ها که به منظور جمع‌آوری و تحلیل اطلاعات و داده‌ها و به دست آوردن پاسخ‌هایی برای سؤالات و فرضیات، با استفاده از روش‌های علمی انجام می‌شود.
- ۶-۱-۴ **فناوری:** به مجموعه روش‌ها، فرآیندها، محصولات و ابزارهایی گفته می‌شود که برای حل مسائل، بهبود کارایی، ارتقا بهره‌وری، تولید محصولات و خدمات جدید و یا ایجاد ارزش، با استفاده از دانش علمی و فنی توسعه یافته‌اند. در واقع، فناوری به هر نوع دانش و فرآیندی اشاره می‌کند که در نتیجه آن، محصولات، خدمات و روش‌های بهبود یافته به بازار عرضه می‌شوند.
- ۷-۱-۴ **پیشنهاد (پروپوزال):** سند نوشتاری که هدف‌ها و مسیر یک طرح پژوهشی یا فناوری را مشخص می‌کند و شامل مقدمه، پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش، سابقه‌ی موضوعی، روش‌شناسی، پیش‌بینی نتایج مورد انتظار، زمان‌بندی و بودجه‌ی مورد نیاز می‌باشد.
- ۸-۱-۴ **طرح تحقیقاتی (پژوهشی):** مجموعه‌ای از فعالیت‌ها که به منظور جمع‌آوری و تحلیل اطلاعات و داده‌ها و به دنبال به دست آوردن پاسخ‌هایی برای سؤالات و فرضیات، با استفاده از روش‌های علمی انجام می‌شود.
- ۹-۱-۴ **ارزیاب پیشنهاد:** فرد یا گروه خبره‌ی (حقیقی یا حقوقی) که پیشنهاد طرح را ارزیابی می‌کند.
- ۱۰-۱-۴ **نظارت:** رسیدگی مستمر به نحوه‌ی اجرای طرح پژوهشی و فناوری و هدایت و کنترل مداوم آن به منظور نیل به هدف‌های مصوب طرح است.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
--	---	--

۱۱-۱-۴ دستگاه نظارت: در قراردادهای تحقیقاتی و فناوری، معاونت منابع انسانی و تحقیقات شرکت است که از طریق ناظران اجرایی و فنی ایفای نقش می‌کند.

۱۲-۱-۴ ناظر اجرایی: دفتر توسعه‌ی مدیریت و تحقیقات شرکت است که وظیفه‌ی پیگیری، هماهنگی، کنترل و راهبری طرح‌های تحقیقاتی و فناوری را انجام می‌دهد.

۱۳-۱-۴ ناظر فنی: شخصیت حقیقی یا حقوقی ذی‌صلاح مرتبط با موضوع طرح تحقیقاتی و فناوری مصوب است که به پیشنهاد دفتر توسعه‌ی مدیریت و تحقیقات و تصویب کمیته‌ی پژوهش و فناوری شرکت تعیین می‌شود.

۱۴-۱-۴ داور: فرد یا گروه خبره‌ی حقیقی یا حقوقی که حسب ضرورت و یا در صورت وجود اختلاف بین مجری و ناظر(ان) (مطابق مفاد قرارداد) به منظور کمک به پیشبرد بهینه طرح و یا رفع ابهام و اختلاف، به پیشنهاد دفتر توسعه‌ی مدیریت و تحقیقات و تصویب کمیته‌ی پژوهش و فناوری شرکت، تعیین و گزارش‌های مرحله‌ای و نهایی طرح پژوهشی، فناوری را ارزیابی می‌کند.

۱۵-۱-۴ قرارداد پژوهشی یا فناوری: قراردادی است که برای فعالیت پژوهشی یا توسعه‌ی فناوری فی‌مابین شرکت و مجری منعقد می‌شود و به موجب آن، دستگاه نظارت، مدت، مبلغ، تعهدات مجری، تعهدات کارفرما، شرایط فسخ قرارداد و سایر توافقات طرفین متناسب با شرایط و وضعیت تعیین می‌شود.

۲-۴ وظایف ناظر اجرایی

- ۱-۲-۴ پیگیری انعقاد قرارداد پس از طی مراحل تصویب پیشنهاد
- ۲-۲-۴ بررسی مطابقت پیشرفت زمانی طرح با قرارداد
- ۳-۲-۴ اعلام پیشرفت مرحله‌ای مالی طرح، پس از دریافت تأییدیه از ناظر فنی و کمیته‌ی پژوهشی و فناوری شرکت و پیگیری پرداخت آن
- ۴-۲-۴ تهیه‌ی مستندهای لازم طرح برای ارایه در کمیته‌ی پژوهشی و فناوری شرکت
- ۵-۲-۴ تعیین تکلیف و اعلام گزارش نهایی طرح
- ۶-۲-۴ نظارت بر کلیه‌ی مستندهای طرح (شامل گزارش نهایی، مقاله‌ها، خلاصه‌ی گزارش‌های مدیریتی و نمایشگاهی) بر اساس قرارداد طرح
- ۷-۲-۴ هماهنگی برای برگزاری گردهمایی ارایه‌ی نتایج طرح برای ذی‌نفعان مرتبط در راستای توسعه‌ی دانش

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	---	--

۳-۴ ضوابط انتخاب ناظر فنی حقیقی

ناظر فنی حقیقی به پیشنهاد دفتر توسعه‌ی مدیریت و تحقیقات و تصویب کمیته‌ی پژوهشی و فناوری شرکت، با لحاظ شرایط زیر انتخاب می‌شود:

ردیف	معیار	امتیاز ارزیابی			توضیح	حداکثر امتیاز
۱	مدرک تحصیلی	کارشناس	کارشناس ارشد	دکتری	-	۴۰
		۳۰	۳۵	۴۰		
۲	سابقه‌ی کار مرتبط با زمینه‌ی تخصصی طرح (به ازای هر سال)	۰/۵	۱	۱/۵	حداقل سابقه‌ی کار لازم برای مدرک کارشناسی ۱۵ سال، کارشناسی ارشد ۱۰ سال و دکتری ۵ سال	۳۰
۳	مقالات، تحقیقات، ابتکار یا اختراعات مرتبط	-			به ازای هر مورد ۲ امتیاز	۱۰
۴	سوابق داوری و نظارتی آثار علمی، تحقیقاتی و فناوری	-			به ازای هر نظارت/ داوری ۴ امتیاز	۲۰

۱-۳-۴ معیار انتخاب ناظر، کسب حداقل ۶۵ امتیاز است.

۲-۳-۴ در صورتی که ناظر از اعضای هیأت علمی انتخاب می‌شود، حداقل یک اثر علمی مرتبط یا سوابق تجربی متناسب در زمینه‌ی طرح داشته باشد.

تبصره‌ی ۱. اولویت انتخاب ناظر، با دارندگان مدارک کارشناسی ارشد و بالاتر است.

تبصره‌ی ۲. ناظر فنی حقیقی، هم زمان داور همان طرح نمی‌تواند باشد.

تبصره‌ی ۳. ناظر فنی حقیقی، هم زمان نظارت دو طرح را نمی‌تواند انجام دهد.

۴-۴ ضوابط انتخاب ناظر فنی حقوقی

ناظر فنی حقوقی با پیشنهاد دفتر توسعه‌ی مدیریت و تحقیقات و تصویب کمیته‌ی پژوهشی و فناوری شرکت، از میان دانشگاه‌ها و نهادهای وابسته به آن، مراکز پژوهشی و پارک‌های علم و فناوری مورد تأیید وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی و معاونت علمی و فناوری و اقتصاد دانش بنیان ریاست جمهوری انتخاب می‌شود.

تبصره‌ی ۴. شرکت می‌تواند نظارت یک و یا چند طرح مهم را به ناظر فنی حقوقی محول کند.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت علوم شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	---	--

۵-۴ وظایف ناظر فنی

- ۱-۵-۴ مطالعه‌ی پیشنهادی مصوب و اسناد قرارداد که دفتر پژوهش و فناوری در اختیار وی قرار می‌دهد.
- ۲-۵-۴ ارتباط مستمر با پژوهشگر اصلی طرح، به منظور بررسی مسایل و مشکلات حین اجرای طرح و راهنمایی در رفع آن‌ها
- ۳-۵-۴ بررسی صورت وضعیت‌های طرح و اعلام نظر کتبی به کارفرما بر اساس شرح خدمات قرارداد طرح
- تبصره‌ی ۵. شرح وظایف ناظر(ان) به همراه شرح وظایفی که کمیته‌ی پژوهش و فناوری شرکت، برای هر طرح تعیین می‌کند، با امضای رییس کمیته، به ناظر ابلاغ می‌شود.

۶-۴ کار بهای ناظر فنی

- ۱-۶-۴ مجموع کاربهای ناظر(ان) فنی شاغل در شرکت، حسب تعداد ساعت‌های کار انجام شده و تأیید ناظر اجرایی، بر اساس معادل اضافه کار، مطابق جدول زیر محاسبه و با تصویب کمیته‌ی پژوهشی و فناوری شرکت، پرداخت می‌شود.

مبلغ قرارداد طرح (میلیون ریال)	حداکثر معادل اضافه کار (ساعت)
کم‌تر از ۱۰۰۰	۵۰
۱۰۰۰ تا ۵۰۰۰	۱۰۰
۵۰۰۰ تا ۱۰.۰۰۰	۲۰۰
۱۰.۰۰۰ تا سقف معاملات متوسط	۵۰۰

- ۲-۶-۴ مجموع کاربهای ناظر(ان) فنی حقیقی غیرشاغل در شرکت، با لحاظ نرخ نفر- ساعت کار و حداکثر ساعت‌های کار در نظارت طرح، تعیین و پرداخت می‌شود.
- ۳-۶-۴ کاربهای ناظر فنی، حسب میزان پیشرفت مرحله‌ای تایید شده‌ی طرح و پس از تایید ناظر اجرایی، از محل اعتبارات پژوهشی شرکت، پرداخت می‌شود.
- ۴-۶-۴ در قراردادهای با مبلغ ده (۱۰) میلیارد ریال و بیش‌تر، تا سقف معاملات متوسط، ناظر(ان) طرح باید، حسب تخصص‌های لازم، بیش از یک نفر شخص حقیقی (گروه نظارت) و یا یک ناظر حقوقی باشد.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	---	---

- ۵-۶-۴ در قراردادهای با مبلغ بیش‌تر از سقف معاملات متوسط، ناظر طرح، باید حقوقی باشد.
- ۶-۶-۴ کاربرهای ناظر فنی حقوقی، به پیشنهاد ناظر اجرایی، تأیید معاون منابع انسانی و تحقیقات و تصویب کمیته‌ی پژوهشی و فناوری در قالب قرارداد تعیین و پرداخت می‌شود.

۷-۴ ضوابط انتخاب ارزیاب پیشنهاد و داور

- ۱-۷-۴ ارزیاب پیشنهاد و داور طرح به استناد بندهای ۹-۱-۴ و ۱۴-۱-۴ با لحاظ شرایط مندرج در جدول زیر انتخاب می‌شود.

ردیف	معیار	امتیاز ارزیابی			توضیح	حداکثر امتیاز
۱	مدرک تحصیلی	کارشناس	کارشناس ارشد	دکتری	-	۴۰
		۳۰	۳۵	۴۰		
۲	سابقه‌ی کار مرتبط با زمینه‌ی تخصصی طرح (به ازای هر سال)	۰/۵	۱	۱/۵	حداقل سابقه‌ی کار لازم برای مدرک کارشناسی ۵ سال، کارشناسی‌ارشد ۳ سال و دکتری ۲ سال	۳۰
۳	مقالات، تحقیقات، ابتکار یا اختراعات مرتبط	-			به ازای هر مورد ۲ امتیاز	۱۰
۴	سوابق داوری و نظارتی آثار علمی، تحقیقاتی و فناوری	-			به ازای هر ارزیابی / داوری ۴ امتیاز	۲۰

- ۲-۷-۴ معیار انتخاب ارزیاب پیشنهاد، کسب حداقل ۶۵ امتیاز و برای داور، کسب حداقل ۷۰ امتیاز است.
- ۳-۷-۴ داور، ناظر همان طرح نمی‌تواند باشد.
- ۴-۷-۴ داور، هم زمان داوری بیش از دو طرح و در طول سال، بیش از چهار طرح را نمی‌تواند انجام دهد.
- تبصره‌ی ۶. شرکت، در داوری طرح، باید حتی‌الامکان از افرادی که در بررسی و تأیید پیشنهاد مشارکت داشته‌اند، استفاده کند.

تبصره‌ی ۷. طرح‌هایی که مبلغ کل قرارداد در پیشنهادی آن‌ها، از «میزان حد نصاب پیشنهادی طرح‌های پژوهشی و فناوری برای تأیید نهایی و اخذ مجوز» - که هر سال توسط شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور ابلاغ می‌شود، بیش‌تر است، باید داور داشته باشند. صلاحیت داور(ان) این طرح‌ها، به تأیید مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت باید برسد.

۸-۴ وظایف ارزیاب پیشنهاد و داور

- ۱-۸-۴ بررسی پیشنهاد و اعلام نظر به دفتر پژوهش و فناوری (ارزیاب پیشنهاد)
- ۲-۸-۴ بررسی و اعلام نظر بر گزارش‌های میان دوره‌ای و نهایی طرح، بر اساس شرح خدمات مصوب و اسناد قرارداد و حضور مؤثر در جلسه‌های بررسی و تصویب آن (داور)
- تبصره‌ی ۸. در صورت وجود اختلاف بین ناظر(ان) و داور در نحوه‌ی اجرا و محتوای گزارش طرح، نظر کمیته‌ی پژوهش و فناوری، فصل الخطاب است.
- تبصره‌ی ۹. حضور داور در جلسه‌ی دفاعیه‌ی طرح الزامی است.

۹-۴ کار بهای ارزیاب پیشنهاد و داور

- ۱-۹-۴ مجموع کار بهای ارزیاب(ان) پیشنهاد و داور(ان) طرح (Q بر حسب ریال) به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$Q = K \times 5000 \times \text{امتیاز ارزیابی و داوری}$$

جدول امتیاز ارزیابی و داوری

حداکثر امتیاز	امتیاز (بر اساس زمان پاسخگویی و ارایه‌ی گزارش)		
	ضعیف	متوسط	خوب
۲۵۰	۱۰۰-۱۴۹	۱۵۰-۱۹۹	۲۰۰-۲۵۰

تبصره‌ی ۱۰. در صورت ارایه‌ی گزارش کامل ارزیابی پیشنهاد و داوری در زمان مقرر، «خوب»، در صورت تأخیر ده (۱۰) روز، «متوسط» و در صورت تأخیر بیش از ده (۱۰) روز، «ضعیف» ارزیابی می‌شود.

تبصره‌ی ۱۱. در صورتی که ارزیاب پیشنهاد و داور، از اعضای هیات علمی باشد، کار بهای آن، در ضریب ۱/۵ ضرب می‌شود.

تبصره‌ی ۱۲. مجموع کار بهای ارزیاب(ان) پیشنهاد و داور(ان) طرح، در سال ۱۴۰۵ و سال‌های پس از آن، بر اساس ضریب افزایش حقوق سالیانه‌ی کارمندان دولت (مصوب هیأت محترم وزیران) افزایش می‌یابد.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	--	--

جدول نوع ارزیابی و داوری (K)

K	نوع ارزیابی و داوری
۱ تا ۱۵	پیشنهاد طرح
۱۰ تا ۵۰	گزارش مرحله‌ای یا نهایی
۱ تا ۱۰	حضور در جلسه‌ی دفاعیه‌ی طرح (مدعو یا داور)

۲-۹-۴ محاسبه‌ی کار بهای ارزیابی پیشنهاد و داوری طرح، توسط ناظر اجرایی انجام و پس از تایید معاون منابع انسانی و تحقیقات و با دستور مدیرعامل، از محل اعتبارات پژوهشی شرکت، پرداخت می‌شود.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر: _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
--	--	--

پیوست شماره‌ی ۱:

فرم ارزیابی پیشنهادی طرح

سرکار خانم/ جناب آقای..... عضو محترم هیأت علمی/ کارشناس محترم (داور)
پیشنهادی طرح برای داوری ارسال می‌شود.
خواهشمند است نسبت به بررسی آن و تکمیل فرم داوری زیر با ذکر توضیح لازم در ذیل هر بند، اقدام و فرم تکمیل شده‌ی
را حداکثر تا تاریخ ارسال فرمایید.

دبیر کمیته‌ی پژوهش و فناوری
شرکت آب و فاضلاب

شماره‌ی حساب شبای بانکی داور:

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	---	--

عوامل ارزیابی	شرح وضعیت	امتیاز	امتیاز مکتسبه	جمع امتیاز مکتسبه
عنوان پیشنهاد	عنوان پروژه‌ی پیشنهادی با مأموریت‌های شرکت و پیشنهادی ارائه شده منطبق است؟	۱-۵		
	عنوان پیشنهاد در محدوده‌ی تحت پوشش شرکت، قابلیت اجرایی دارد؟	۱-۵		
اهمیت پروژه (به لحاظ علمی)	پروژه‌ی پیشنهادی با توجه به زمان پیشنهاد با علم روز دنیا منطبق است؟	۱-۵		
	پروژه‌ی پیشنهادی دارای جنبه‌های نوآوری در راستای مأموریت شرکت است؟	۱-۵		
اهمیت پروژه (به لحاظ کاربردی)	زمینه‌ی اجرای پروژه پس از اتمام در شرکت فراهم است؟	۱-۵		
	اجرای پروژه در راستای حل چالش‌های شرکت قابل توسعه می‌باشد؟	۱-۵		
	اجرای پروژه به عنوان نوآوری در صنعت آب و فاضلاب کشور محسوب می‌شود؟	۱-۵		
اهداف پروژه	اهداف پروژه در راستای عنوان پیشنهادی است؟	۱-۴		
	اهداف پروژه قابلیت دستیابی و سنجش دارد؟	۱-۳		
نتایج مورد انتظار	نتایج مورد انتظار، نیازهای شرکت را پوشش می‌دهد؟	۱-۵		
	نتایج مورد انتظار، قابلیت توسعه و تجاری سازی را دارد؟	۱-۱۰		
دلایل و ضرورت اجرا	دلایل و ضرورت مطرح شده با واقعیت‌های شرکت همخوانی دارد؟	۱-۵		
منابع و سوابق تحقیقاتی	بررسی پیشینه‌ی موضوع در خارج و داخل کشور کافی است؟	۱-۳		
	منابع مورد استفاده، معتبر و مورد تایید است؟	۱-۲		
روش پژوهش	روش به کار برده شده در پیشنهاد، در چارچوب قواعد علمی قرار دارد؟	۱-۳		
	با استفاده از روش مطرح شده، می‌توان به اهداف پروژه و نتایج مورد انتظار دست یافت؟	۱-۵		
مراحل و چگونگی اجرا	مراحل انجام پروژه (شرح خدمات) با عنوان طرح و نیازهای شرکت همخوانی و قابلیت اجرا دارد؟	۱-۱۰		
زمان‌بندی	پروژه، برنامه‌ی زمان‌بندی با شرح خدمات تناسب دارد؟	۱-۵		
هزینه‌ی پروژه	هزینه‌های ارایه شده با شرح خدمات متناسب است؟	۱-۱۰		
مجموع امتیاز: (حداقل امتیاز جهت پذیرش طرح ۷۵ می‌باشد)				

شناسه سند : RD-BY-001-00	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳		
تاریخ تجدید نظر: _____		

۷. اظهار نظر کلی در مورد پیشنهادی طرح :

- ☐ به همین شکل قابل اجرا است ☐ جنبه‌ی نوآوری دارد؟ ☐ خیر ☐ بلی
- ☐ با انجام تغییراتی قابل اجرا است توضیح‌های فنی و اقتصادی ارایه شده، درست است؟ ☐ خیر ☐ بلی
- ☐ قابل اجرا نیست فناوری پیشنهادی، می‌تواند جایگزین فناوری‌های موجود شود ☐ خیر ☐ بلی
- نظرات اصلاحی و تکمیلی خود را بیان فرمایید (در صورتی که فناوری، خارجی است نحوه‌ی بومی سازی آن را بیان فرمایید).

.....

.....

.....

.....

امضای ارزیاب پیشنهاد

تاریخ

این قسمت توسط کمیته‌ی پژوهش و فناوری شرکت تکمیل می‌شود.

- نحوه‌ی ارزیابی پیشنهاد: ☐ خوب ☐ متوسط ☐ ضعیف
- توضیح: در صورت ارایه‌ی گزارش کامل ارزیابی در زمان مقرر، «خوب»، در صورت تأخیر ده (۱۰) روز، «متوسط» و در صورت تأخیر بیش از ده (۱۰) روز، «ضعیف» ارزیابی می‌شود.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	--	--

پیوست شماره‌ی ۲:

فرم نظارت / داوری گزارش طرح

سرکار خانم/ جناب آقای عضو محترم هیأت علمی/ کارشناس محترم (ناظر/ داور) به پیوست گزارش میان دوره‌ای/ نهایی طرح برای نظارت/ داوری ارسال می‌شود. خواهشمند است نسبت به بررسی آن و تکمیل فرم داوری زیر با ذکر توضیح لازم در ذیل هر بند، اقدام و فرم تکمیل شده‌ی را حداکثر تا تاریخ ارسال فرمایید.

دبیر کمیته‌ی پژوهش و فناوری
شرکت آب و فاضلاب

شماره‌ی حساب شبای بانکی داور: _____

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین نامه‌ی نظارت و داوری طرح های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	---	--

عوامل ارزیابی	شرح وضعیت	امتیاز	امتیاز مکتسبه	جمع امتیاز مکتسبه
دستاوردها	نتایج پروژه به عنوان نوآوری در صنعت آب و فاضلاب کشور محسوب می شود؟	۱-۱۰		
	نتایج، نیازهای شرکت را پوشش می دهد؟	۱-۱۰		
	نتایج، قابلیت توسعه و تجاری سازی دارد؟	۱-۱۰		
منابع و سوابق تحقیقاتی	بررسی پیشینه‌ی موضوع در خارج و داخل کشور به درستی و به کفایت انجام شده است؟	۱-۱۰		
	منابع مورد استفاده، معتبر و مورد تایید است؟	۱-۵		
روش پژوهش	روش به کار برده شده در اجرای طرح از لحاظ علمی صحیح است؟	۱-۵		
نتایج پروژه	نتایج پروژه با شرح خدمات آن، همخوانی و مطابقت دارد؟	۱-۱۰		
	پیشرفت فیزیکی پروژه با شرح خدمات آن همخوانی و مطابقت دارد؟	۱-۱۰		
زمان بندی	پروژه، مطابق برنامه‌ی زمان بندی انجام شده است؟	۱-۱۰		
هزینه‌ی پروژه	پیشرفت مالی طرح با پیشرفت فیزیکی آن تناسب دارد؟	۱-۱۰		
	هزینه های انجام شده با جزئیات مالی ارایه شده در پیشنهاد مطابقت دارد؟	۱-۱۰		
مجموع امتیاز: (حداقل امتیاز جهت پذیرش طرح ۷۵ می باشد)				

۱. نظر خود را پیرامون پیشرفت فیزیکی و مالی طرح، بر اساس پیشنهاد مصوب، مطابق جدول زیر اعلام فرمایید.

پیشرفت فیزیکی

ردیف	عنوان مرحله‌ی اجرایی	وزن فیزیکی مرحله نسبت به کل (نسبت از یک) (۱)	پیشرفت فیزیکی پیش بینی شده (درصد) (۲)	پیشرفت فیزیکی انجام شده (درصد) (۳)	پیشرفت فیزیکی پیش بینی شده از کل طرح (درصد) (۴)	پیشرفت فیزیکی انجام شده از کل طرح (درصد) (۵)
کل طرح						

توضیح :

- ارقام ستون های (۱) و (۲) از پیشنهاد مصوب استخراج می شود.
- ارقام ستون (۳) توسط ناظر فنی/ داور تکمیل می شود.
- ارقام ستون (۴) از حاصل ضرب ارقام ستون (۱) در ستون (۲) به دست می آید.
- ارقام ستون (۵) از حاصل ضرب ارقام ستون (۱) در ستون (۳) به دست می آید.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	--	--

۲. در صورتی‌که پروژه را تایید نمی‌کنید، اهم دلایل خود را بیان فرمایید.

.....

.....

.....

.....

۳. چنان‌چه پیشنهادی در راستای تکمیل اجرای طرح دارید، آن‌ها را بیان فرمایید.

.....

.....

.....

.....

۴. مواردی که نیاز به اصلاح دارد را همراه با پیشنهادهای لازم اعلام نمایید.

.....

.....

.....

.....

امضای داور

تاریخ

این قسمت توسط کمیته‌ی پژوهش و فناوری شرکت تکمیل می‌شود.

☐

ضعیف

☐

متوسط

☐

خوب

نحوه‌ی داوری:

توضیح: در صورت ارایه‌ی گزارش کامل داوری در زمان مقرر، «خوب»، در صورت تأخیر ده (۱۰) روز، «متوسط» و در صورت تأخیر بیش از ده (۱۰) روز، «ضعیف» ارزیابی می‌شود.

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	
--	---	--

گردآورندگان:

شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور (به ترتیب حروف الفبا) رییس گروه تحقیقات و استانداردهای فنی فاضلاب مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	محمد اکرمی
کارشناس مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	ندا خوش‌بخت
رییس گروه تحقیقات و استانداردهای فنی آب مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	حمیدرضا خستو
معاون مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	حسین عطایی‌فر
رییس گروه تدوین دستورعمل‌های فنی مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	مجید کلانتری

شرکت‌های آب و فاضلاب (به ترتیب حروف الفبا)

مدیر دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب مشهد	مهدی اقبال سرابی
مدیر دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب استان تهران	سهیل امیری
مدیر دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب استان آذربایجان شرقی	اکبر بابایی
مدیر دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب شیراز	لیلا پیروی
مدیر دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب استان یزد	بی بی سعیده تابافر
مدیر دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب استان قزوین	فاطمه قاسمی
رییس گروه دفتر تحقیقات و توسعه‌ی مدیریت شرکت آب و فاضلاب مشهد	فریبا قنبری

تصویب‌کنندگان (به ترتیب حروف الفبا)

مدیرکل دفتر برنامه ریزی و بودجه شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور	مسعود باقرزاده کریمی
مشاور معاون مهندسی و توسعه‌ی شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور	نوراله تیموری
معاون راهبری و نظارت بر بهره‌برداری شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور	علیرضا جزء قاسمی
مدیرعامل شرکت آب و فاضلاب استان آذربایجان شرقی	محمد خانی
معاون منابع انسانی و تحقیقات شرکت آب و فاضلاب استان تهران	شهرام درخشان‌پور
معاون مدیرکل دفتر آموزش، تحقیقات و نوآوری وزارت نیرو	اسماعیل درویشی
مشاور مدیرعامل، مدیرکل حوزه و بازرس ویژه‌ی مدیرعامل شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور	مجید عبدالهی
استاد دانشگاه	مجتبی فاضلی
مدیرکل مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور	مجید قنادی
معاون توسعه‌ی مدیریت، منابع انسانی و پشتیبانی شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور	هوشنگ ملایی
عضو هیأت علمی دانشگاه تهران	غلامرضا نبی بیدهندی

شناسه سند : RD-BY-001-00 تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳ تاریخ تجدید نظر : _____	آیین‌نامه‌ی نظارت و داوری طرح‌های پژوهشی و فناوری	 وزارت نیرو شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	--	--

کنترل سند

۱- صدور و تهیه سند

مهر و امضاء  مدیرکل مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت	■ سند با ضوابط آیین‌نامه تدوین، بهره‌برداری و بازنگری اسناد اداری مطابقت دارد. نام و نام خانوادگی تهیه‌کننده: مجید قنادی سمت: مدیرکل مرکز تحقیقات، توسعه‌ی فناوری و ارتباط با صنعت شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
--	--

۲- دریافت سند و کنترل‌های لازم

مهر و امضاء مرکز توسعه‌ی منابع انسانی و تحول اداری	نام سازمان: رئیس مرکز توسعه‌ی منابع انسانی و تحول اداری تاریخ دریافت سند: شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور ■ سند از نظر شکلی (تعداد اوراق، خوانایی و ...) کامل است. ■ سند در فرم‌های مربوطه ثبت گردید. ■ اسناد منسوخ و یا بی‌اعتبار مرتبط ابطال گردید. نام و نام خانوادگی کنترل‌کننده: سید محسن حسینی سالکده سمت: رئیس مرکز توسعه‌ی منابع انسانی و تحول اداری شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور
---	---

۳- متولیان و مجریان

مهر واحد دریافت‌کننده (استفاده‌کننده)	نام واحد سازمانی: شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور و کلیه شرکت‌های آب و فاضلاب دریافت سند ☐ تاریخ: خاتمه دوره اجراء ☐ تاریخ: نام و نام خانوادگی کنترل‌کننده: سمت:
--	--

۴- ابطال سند

مهر و امضاء	این سند در تاریخ: به استناد: ابطال گردید. نام و نام خانوادگی کنترل‌کننده: سمت:
-------------	--